

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.07  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М. В. ЛОМОНОСОВА»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 15 апреля 2016 г., № 7

О присуждении Лайковой Яне Владимировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Медиаинфографика как формат медиатекста в российских онлайн-СМИ» по специальности 10.01.10 – журналистика принята к защите 12 февраля 2016 года, протокол № 2, на объединенном Ученом и диссертационном совете Д 501.001.07 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (125009, Москва, Моховая ул., 9, факультет журналистики МГУ; приказ Минобрнауки РФ №2059-1952 от 05.10.2009).

Соискатель Лайкова Яна Владимировна, 1988 года рождения, работает редактором Студии инфографики Дизайн-центра МИА «Россия сегодня».

В 2011 году соискатель с отличием окончила факультет журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

В 2011–2015 гг. Лайкова Яна Владимировна обучалась в аспирантуре факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре фотожурналистики и технологий СМИ факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат филологических наук Волкова Вера Витальевна, доцент кафедры фотожурналистики и технологий СМИ факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Васильев Сергей Леонидович – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры политики, социальных технологий и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»;

2. Мясников Илья Юрьевич – кандидат филологических наук, доцент, и.о. заведующего кафедры новых медиа, фотожурналистики и медиадизайна факультета журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»



дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» – в своем отзыве, составленном доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой рекламы и дизайна Владимиром Васильевичем Тулуповым, отмечает актуальность исследования, посвященного тенденции визуализации СМИ и изучению особенностей функционирования медиаинфографики как формата медиатекста в российских онлайн-СМИ. Автор отзыва указывает на успешно решенные Я. В. Лайковой задачи, в частности, проведенную периодизацию истории развития инфографики в российских СМИ, комплексное исследование медиаинфографики как составляющей мультимедийного текста, разработку классификации мультимедийной медиаинфографики и др. В. В. Тулупов отмечает обширную эмпирическую базу диссертационной работы, «впечатляющие хронологические рамки исследования (с 1890 по 2015 гг.)» и «продуктивную рабочую гипотезу, нашедшую полноценное подтверждение в тексте диссертации».

Автор отзыва указывает на логичную, хорошо выстроенную структуру диссертации и обращает особое внимание на фундаментальность выводов диссертанта об особом формате медиатекста – медиаинфографике, которая активно используется в СМИ в качестве структурообразующего и стилеобразующего компонента, отвечает требованиям конвергентной редакции и нуждается в фиксированном алгоритме производства. В. В. Тулупов также отмечает важность вывода Я. В. Лайковой о том, что существует связь типов и видов медиаинфографики с типом, направленностью и целевой аудиторией российских онлайн-СМИ.

Среди недостатков автор отзыва отмечает, что «слишком расширительно сформулировано определение предмета исследования». Также, по мнению В. В. Тулупова, не совсем верно утверждение о том, что «сегодня не существует приемлемого определения инфографики, которое могло бы быть применено при ее исследовании в СМИ» (автор отзыва указывает на то, что подобное определение есть в его работе «Изобразительная журналистика» (Воронеж, 2012). Рецензент отмечает, что автору диссертации «не хватило критического взгляда на функционирование медиаинфографики, которая порой теснит развернутые публицистические тексты аналитической и художественно-публицистической групп жанров журналистики».

По теме диссертации опубликовано 9 работ, в том числе: статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, – 3, статей в других научных изданиях – 6. Общий объем публикаций – 3,9 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций:

1. Лайкова Я. В. Инфографика в СМИ разного типа // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. - №4, 2014. – С. 41-53;
2. Лайкова Я. В. Инфографика как медиатекст в онлайн-СМИ: функции и классификация // Меди@льманах. - №2 (№67), 2015. – С. 20-30;



3. Лайкова Я. В. Инфографика в российских СМИ: периодизация и тренды развития // Электронный журнал «Медиаскоп». – №2, 2015. – URL. <http://www.mediascope.ru/node/1712>

Статьи в других научных изданиях:

4. Лайкова Я. В. Инфографика как элемент мультимедийного текста СМИ // Визуальная коммуникация: история и актуальные проблемы современности. Сборник научно-практических статей кафедры фотожурналистики и технологий СМИ. – М.: Факультет журналистики МГУ, 2012. – С. 149-154.

5. Лайкова Я. В. Инфографика как мультимедийный текст СМИ // Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2014». – М, 2014.

6. Лайкова Я. В. Инфографика как средство коммуникации // Журналистика в 2014 году. СМИ как фактор общественного диалога. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – М.: Медиамир, 2015. – С. 276-277.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры политики, социальных технологий и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» С. Л. Васильева; кандидата филологических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой новых медиа, фотожурналистики и медиадизайна факультета журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» И. Ю. Мясникова; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русской литературы и издательского дела ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» В. В. Пугачева; кандидата филологических наук, профессора, руководителя департамента медиа факультета коммуникаций, медиа и дизайна НИУ «Высшая школа экономики» И. В. Кирии; доктора педагогических наук, заместителя главного редактора ФГУП «Международное информационное агентство «Россия сегодня» Е. Е. Чепурных; арт-директора АО «ДП Бизнес Пресс» и газеты «Деловой Петербург» И. Е. Анишева.

С. Л. Васильев указывает на актуальность, сложность и неразработанность темы исследования, предпринятого Я. В. Лайковой. Оппонент отмечает, что диссертанту удалось создать собственную концепцию медиаинфографики. Среди достоинств работы он называет успешное решение поставленных соискателем задач, междисциплинарный характер диссертации, эффективное и целесообразное применение методов исследования, обширность и разноплановость теоретической базы, а также проанализированного эмпирического материала. Оппонент указывает на высокую степень научной новизны исследования, в котором впервые осуществлен комплексный анализ медиаинфографики как формата медиатекста в онлайн-СМИ, предложена и обоснована периодизация истории развития инфографики, смоделирован алгоритм создания медиаинфографики в конвергентной редакции,



проанализированы особенности ее функционирования в российских онлайн-СМИ и разработана четкая классификация мультимедийной медиаинфографики. С. Л. Васильев отмечает бесспорность научно-практической значимости диссертации, которая является значимой ступенью в теоретическом осмыслении медиаинфографики и практического опыта, накопленного в этой области журналистики. Оппонент рекомендует диссертанту уделить больше внимания вопросам удобочитаемости медиаинфографики и четче обосновать деление функций медиаинфографики на информационные и иллюстративные.

И. Ю. Мясников отмечает актуальность и значимость темы диссертации как в научном, так и в практическом плане. Оппонент называет работу Я. В. Лайковой своевременным «масштабным исследованием, призванным зафиксировать итоги развития инфографики в российских медиа как уникального типа медиатекста». Ценными результатами работы И. Ю. Мясников считает выявленные особенности и тенденции в современном развитии инфографики, классификацию основных типов и структурно-функциональных составляющих медиаинфографики, классификацию мультимедийной медиаинфографики, а также изучение диссертантом разновидностей отношений между вербальными и невербальными компонентами формата. По мнению оппонента, выводы диссертации представляют большую значимость для освоения инфографики как технологии журналистской деятельности. Среди недостатков работы И. Ю. Мясников отмечает недостаточное внимание к мировому контексту развития инфографики и указывает на единичное цитирование в диссертации зарубежных исследований в области инфографики, в то время как они заслуживают более пристального внимания. Рекомендательный характер носят также замечания относительно формулировки Я. В. Лайковой некоторых задач «без намека на точный результат», а также отсутствия указания в работе на то, в какой оборот диссертант планирует вводить термин «медиаинфографика».

В. В. Пугачев отмечает актуальность исследования, продиктованную необходимостью изучения медиаинфографики в условиях интенсивного развития различных форматов представления информации в СМИ. Автор отзыва указывает на новизну диссертации, в которой впервые предложена периодизация истории развития инфографики и произведен комплексный анализ медиаинфографики как формата медиатекста в онлайн-СМИ. Научная значимость исследования Я. В. Лайковой заключается в том, что созданная диссертантом модель комплексного анализа и классификация мультимедийной медиаинфографики, по мнению В. В. Пугачева, может лечь в основу будущих исследований данного формата как в российских, так и в зарубежных СМИ.

И. В. Кирия в отзыве на автореферат указывает на актуальность исследования, которая заключается в функциональном и категориальном анализе медиаинфографики в российских онлайн-СМИ. Рецензент отмечает научную новизну работы, междисциплинарность авторского подхода к исследованию и широкую эмпирическую базу диссертации. Также И. В. Кирия



обращает внимание на то, что Я. В. Лайкова не останавливается на анализе феномена в текущем временном отрезке, а исследует зарождение и развитие инфографики в материалах СМИ конца XIX–XXI вв. Автор отзыва отмечает высокое качество работы, однако указывает на ряд недостатков, среди которых – нечеткое описание эмпирической базы исследования (в автореферате не указан принцип выборки источников) и использование недостаточного количества зарубежных работ, посвященных медиа и визуализации. Отмечается, что автор использует понятие «формат», не давая в автореферате его дефиницию. Среди замечаний теоретического характера И. В. Кирия также называет недостаточную аргументированность разделения понятий «инфографика» и «медиаинфографика». Автор отзыва отмечает, что указанные замечания не призваны подвергнуть сомнению качество проведенного Я. В. Лайковой исследования и могут помочь диссертанту в его дальнейшей научной работе.

Е. Е. Чепурных отмечает актуальность исследуемой диссертантом проблемы визуализации информации в СМИ и поиска новых эффективных форматов представления данных. Автор отзыва указывает на научную новизну диссертации, широкую теоретическую базу и значительный эмпирический материал. Среди достоинств работы также отмечается возможность научно-практического применения положений и выводов исследования, в том числе в международном информационном агентстве «Россия сегодня».

В отзыве на автореферат И. Е. Анишев отмечает, что в диссертации убедительно доказано: основным источником «новой инфографики» являются СМИ и медиаинфографику по праву можно считать самостоятельным явлением. Одним из главных достоинств работы рецензент называет инновационность авторской позиции по классификации медиаинфографики как синкретичного формата. И. Е. Анишев также указывает на самостоятельность разработанной методики комплексного анализа медиаинфографики, что продемонстрировано, в частности, в приложениях к работе, которые содержат обширный систематизированный материал, охватывающий более чем вековой период.

Все представленные отзывы носят положительный характер и свидетельствуют о высоком качестве работы, ее теоретической и практической значимости. Диссертация Я. В. Лайковой выполнена на высоком научно-методологическом уровне, тема исследования полностью раскрыта, отражена в автореферате и публикациях автора.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что С. Л. Васильев и И. Ю. Мясников являются признанными специалистами в области дизайна и моделирования средств массовой информации, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» зарекомендовал себя как интегрированное учебное и научное учреждение, которое готовит специалистов в области журналистики и массовых коммуникаций с широким профилем и глубокими знаниями современных технологий СМИ.



Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- изучен процесс развития инфографики в российских СМИ с конца XIX по XXI вв. и предложена периодизация ее эволюции;
- доказано, что в начале 2000-х годов в СМИ сформировался самостоятельный формат медиатекста, аутентичный специфике современного медиаконтента, что обусловило введение нового термина – медиаинфографика;
- проведен комплексный анализ функциональных, форматных и жанровых характеристик мультимедийной медиаинфографики; выявлены ее особые свойства (интерактивность, гипер- и интертекстуальность); предложена классификация структурно-функциональных составляющих формата;
- смоделирован алгоритм производства мультимедийной медиаинфографики в условиях конвергентной редакции;
- выявлены особенности практики использования и функционирования медиаинфографики в российских онлайн-СМИ с 2010 по 2015 гг.;
- предложена классификация мультимедийной медиаинфографики;
- намечены тенденции дальнейшего развития исследуемого формата и обозначен ряд проблем, сопряженных с его использованием в региональных онлайн-СМИ и профессиональным обучением в области медиаинфографики.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что оно способствует расширению существующих представлений об инфографике и истории ее развития в российских СМИ. В диссертации доказывается, что структурно-функциональные особенности применения инфографики в СМИ XXI века позволяют определить ее как особый формат медиатекста – медиаинфографику. В исследовании впервые проводится комплексный анализ данного формата и изучается практика его применения в онлайн-СМИ, что позволяет объективно оценить современное состояние медиаинфографики и выявить тенденции ее дальнейшего развития.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что положения и выводы диссертации, а также обширный систематизированный эмпирический материал может использоваться теоретиками и практиками медиадизайна для дальнейшей разработки проблематики, подготовки учебных курсов и специальных семинаров для студентов факультетов журналистики и дизайна, обновления профессионального инструментария сотрудников различных СМИ.

Эмпирическая база исследования представлена материалами российских печатных изданий и онлайн-СМИ. В печатных изданиях в период с 1890 по 2015 гг. сформировались основные принципы применения и виды инфографики в СМИ, произошло становление медиаинфографики как особого формата медиатекста. Материалы онлайн-СМИ за период с января 2010 по июнь 2015 гг. позволили изучить период активного внедрения и интенсивного развития медиаинфографики в мультимедийной среде.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на известных, проверяемых данных; идея базируется на проработке



большого объема репрезентативного эмпирического материала, адекватного поставленным задачам и целям исследования; для доказательства гипотезы используются синхронический, диахронический, индуктивный, дедуктивный, сравнительно-описательный методы, а также метод наблюдения, с помощью которых диссертант анализирует процесс становления и современного развития медиаинфографики в печатных и онлайн-СМИ.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, самостоятельном анализе, введении в научный оборот термина «медиаинфографика» и методологии исследования данного формата, в подготовке научных публикаций по теме диссертации, а также в разработке и проведении семинаров, учебно-ознакомительной и производственной практики для студентов факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова.

В дискуссии приняли участие: Есин Борис Иванович, доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы и журналистики факультета журналистики МГУ; Щепилова Галина Германовна, доктор филологических наук, профессор кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики МГУ; Свитич Луиза Григорьевна, доктор филологических наук, старший научный сотрудник кафедры периодической печати факультета журналистики МГУ.

На заседании 15.04.2016 диссертационный совет принял решение присудить Лайковой Я. В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (из них 13 докторов наук по профилю рассматриваемой специальности), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Ученого совета



Е. Л. Вартанова

Председатель Диссертационного совета

Я. Н. Засурский

Ученый секретарь Диссертационного совета

В. В. Славкин

«15» апреля 2016 года